

# 塑料书皮“垄断”市场 被禁止强制使用

四部门发文对塑料书皮说“不”，不少家长表示赞同；调查发现文具店塑料书皮依然热销

还记得学生时代的你用什么包书皮吗？对于现在的中小生来说，书皮可能就一种——塑料书皮。近日，教育部办公厅、生态环境部办公厅、市场监管总局办公厅、中国科协办公厅四部门共同印发《关于在中小学落实习近平生态文明思想、增强生态环境意识的通知》，其中提出，努力实现“无塑开学季”。

《通知》强调，使用塑料容易造成白色污染，有些不合格的塑料书皮含有甲醛和苯，对于儿童的神经系统和体格发育有影响。根据国家“限塑”要求，要努力实现“无塑开学季”，学校不得强制学生使用塑料书皮，尤其不能使用有问题的塑料书皮。

家长们表示，从环保角度考虑，更愿意让孩子使用纸质书皮。



一名小学生在挑选塑料书皮。

## 调查

### 文具店所售书皮均为塑料材质

虽然已经过了开学季，但是北京部分文具店里的书皮依然热销，被店家放在醒目的位置。在望京中福百货的学习用品商店，记者看到，这里售卖至少两种牌子的塑料书皮，从外观上看，都是白色透明的塑料材质，闻起来没有什么味道。针对其是否环保，店家称：“您放心，以前有过不环保的塑料书皮，后来经过媒体曝光，这几年卖的都是环保书皮。”

中福百货周边有不少小学，每到开学季，家长和孩子都会在这里

购买书皮。由于每所学校、每个年级的情况不同，老师们对书皮的要求也不同，店家也就自然而然地根据每所学校的具体情况成套出售书皮，但无一例外，全都是塑料书皮。

记者在西城区榆树馆附近的一家学习文具店也发现，所售书皮均为塑料材质。当记者询问是否有纸质书皮出售时，店员称：“只有这种里面包层白纸、外面再套一层塑料书皮的，纯纸质的书皮没有。再说那种书皮老师也不让用啊，学生用什么书皮都得统一。”

### 书皮怎么包大多由老师规定

是否包书皮？怎么包？记者随机采访了大约10位不同学校的学生家长，他们均表示，一般是由老师规定如何包书皮。

一位家长表示，孩子上一二年级时，老师对包书皮有明确要求。比如，所有课本需要包书皮，还要在课本右

下角贴口取纸，写上班级、姓名。有的老师还规定用蓝色口取纸还是红色口取纸。

这位家长表示，有一次口取纸买错了颜色，孩子担心第二天老师检查通不过，他只得又去商店购买了颜色正确的口取纸，“感觉挺没必要的，不

就是一个姓名和年级吗，没必要那么严格吧。”这位家长感到有些无奈。

除了简单地给书包一层塑料书皮，有的老师还要求先包白色纸制书皮，再在纸书皮外面套上一层塑料书皮。有四位家长向记者表示，老师明确要求“白纸上再套塑料书皮”。

### 书皮雷同，找课本成了麻烦事

“我不喜欢用塑料书皮，尤其是那种白纸套塑料书皮的，每本书都包得一模一样，每次找课本，恨不得把头伸到书包里才能找到。”今年上五年级的江同学偷偷把书皮

取了下来。

家长肖女士也表示，纯白色、统一样式的书皮不方便孩子拿取课本。

记者发现，使用“白纸套塑料”书皮会造成不便。白纸普遍比较薄，

塑料又过于光滑，如果将白纸包在课本上，再将课本前后两页插进塑料书皮，白纸、课本页、塑料书皮结合在一起并不容易，三者分离给使用带来不便。

## 声音

### 家长 不少家长赞同对塑料书皮说“不”

孩子在东城区上小学的李女士告诉记者，开学时学校针对包书皮会有提醒，家长都选择去文具店购买塑料书皮。“现在家长真的太忙了，顾不上。文具店里针对不同年级的塑料书皮很全，直接买方便省事。”

有不少家长则表示，自制书皮更环保。孩子在灯市口小学上学的董先生说，“环保要从娃娃抓起，所以家里孩子的书一直是他妈妈用白纸包的。”

对于教育部等四部门发文对塑料书皮说“不”，不少家长表示赞同。“包书皮也是和孩子一起合作的

过程，自己动手制作更有乐趣。不管怎样，环保才是最重要的。”孩子在后沙峪小学读书的王女士说。

如果老师要求必须用塑料书皮怎么办？家长王先生建议循环使用书皮，“现在我家孩子上二年级，她现在用的就是一年级时的书皮。既然老师有要求，做家长的应该配合。塑料书皮也不容易坏，那就循环使用吧，减少污染。”

家长吴女士也认为，书皮完全可以循环利用，“虽然用旧书皮看上去不漂亮，但更环保，可能对身体的影响也会小一些吧。”

### 老师 小学生包书皮多一些，中学生较少

就包书皮的问题，记者采访了多个学校，其中多个学校并不强制学生用书皮包书。

北京拔萃双语学校的孙老师表示，学校对学生怎么包书皮没有具体要求。“小学生包书的情况多一些，中学生就少了。中学生平时对书

的爱惜会比小学生强一些。我自己本身就是学生家长，我的孩子都是用纸张包书，我也很倡导孩子们环保包书。”

北京二中的戴老师也表示，学校并没有要求学生包书，目前大部分学生已经不用书皮包书。

### 专家 引导学生养成爱惜书籍习惯更重要

教育专家储朝晖接受记者采访时表示，最早学生用书皮包书是为了把书保管得更好一些，避免在使用过程中把书弄脏弄皱。现在权衡使用书皮的利弊，大量使用塑料书皮确实对环境有一定的损害，相关部门规定不得强制使用塑料书皮有其价值。

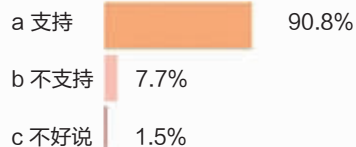
“我去过其他一些国家或地区，

包括中国的台湾，他们的小学生基本上不包书皮，但他们把书保管得也蛮好。”储朝晖说。

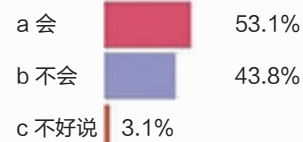
储朝晖认为，归根到底还是一个对学生的教育问题，建议引导学生养成爱惜书籍的习惯，勤洗手讲究卫生。

“仅仅禁止使用塑料书皮不能真正解决问题，学校要从育人抓起。”储朝晖说。

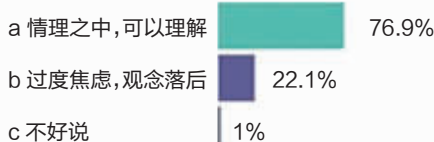
### 1.你支持学校的减负做法吗(单选)



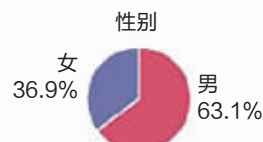
### 2.你认为减负会让学生成绩变差吗?(单选)



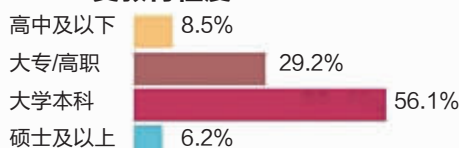
### 3.你如何看待这些家长的担忧?(单选)



### 受访者背景资料



### 受教育程度



## 相关报道

### 超五成受访者:担心学校减负 会让孩子成绩变差

近日,网上有很多南京家长反映,南京掀起了减负运动的新一轮热潮。除了不许补课,不许考试,不许公布分数,不许按成绩分班外,当地教育部门还突击检查学校,查看学生书包里有没有卷子、课外辅导教材、作业本等。此举引发了一些家长的不安,他们担心“用不了多久孩子就会成为活泼灵动、轻松愉悦、心智健康的学渣”。“南京减负令让南京家长已疯”传遍社交媒体。

我国学生学习负担过重,被舆论诟病已久。按理说,为学生减负符合社会期待,应该是学校、家长、学生都喜闻乐见的事,可实施减负这么多年来,似乎并未收到人们预期的成效,一些学校推出减负举措,而家长并不买账,个中原因显然值得各方深思。

出台减负政策的初衷,是为了减掉超出教学大纲的内容,减掉重复低效率的课业,以更好地推进素质教育。但在落实过程中,一些学校对何为“负”并没有准确地把握,在减负的同时也没有升级教学方式,成了为减负而减负。

诸如减少课时,提前放学,一律不许考试,不许公布分数,甚至强行查看学生书包里有没有卷子、课外辅导教材、作业本。一刀切地把必要的考试和作业也统统取消,显然是“洗洗澡水连孩子也一起泼了出去”,失之简单机械。

当初提出减负,实则是对学校教学提出了更高的要求。在准确把握哪些是“负”、减掉这些“负”的同时,更重要的是改变教育模式和教学方法,提高学生学习效率,否则就容易成为对学生的放任自流,使减负从一个极端滑向另一个极端。

不可否认的是,减负是一项系统化的工程,需要在全局层面统筹设计,协调推进。不然,即使学校落实没有偏差,但如果现有升学机制不变,单靠各学校局部“碎片化”的改革,也注定难有成效,家长焦虑仍然在所难免。 据《新京报》